

77892/2024

Rozdeľovník

Váš list číslo/zo dňa

Evidenčné číslo

9968/10301/2024

Vybavuje

JUDr. Mária Kokindová

Dátum

06.09.2024

VYSVETLENIE INFORMÁCIÍ Č. 3

Názov zákazky:

D1 Turany - Hubová

Oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 155/2024 pod č. 481893-2024 dňa 09.08.2024 a vo Vestníku verejného obstarávania č. 157/2024 pod č. 19997-MUP dňa 12.08.2024 (ďalej len „Oznámenie“).

Verejný obstarávateľ Vám podľa § 48 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) poskytuje na základe otázok záujemcov nasledovné vysvetlenie (ďalej len „Vysvetlenie“):

(Pozn.: verejný obstarávateľ obsahovo ani významovo neupravoval otázky záujemcov)

I.

9. Otázka záujemcu:

Otázka č. 1

Zväzok 1, príloha B7, Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona - Rozhodné obdobie zoznam stavených prác

Verejný obstarávateľ stanovil, pre účely podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona rozhodné obdobie v rozsahu predchádzajúcich 10 (desať) rokov od vyhlásenia verejného obstarávania. Záujemca si je vedomý tej skutočnosti, že verejný obstarávateľ v nadväznosti na § 34 ods. 2 zákona pristúpil k predĺženiu základného 5-ročného rozsahu. V tomto prípade však podľa názoru záujemcu, ani obdobie predchádzajúcich 10 rokov nie je dostatočným obdobím pre riadne posúdenie skúseností záujemcu. Z hľadiska trvania Lehoty výstavby predmetu zákazky, ktorý je 7 rokov je zjavné, že rozhodné obdobie v trvaní 10 rokov nie je dostatočné. Takto reštriktívne stanoveným rozhodným obdobím môže dôjsť k zúženiu okruhu potenciálnych záujemcov. Záujemca poukazuje na to, že pri kľúčových odborníkoch je stanovené rozhodné obdobie v trvaní 15 rokov ktoré sa rátať spätne odo dňa vyhlásenia verejného obstarávania. Takýto rozsah rozhodného obdobia je možné, podľa názoru záujemcu, považovať za primeraný.

Upraví verejný obstarávateľ rozhodné obdobie pri podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona (referencia na stavebné práce) tak, že rozhodné obdobie bude stanovené v rozsahu predchádzajúcich 15 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že upravil znenie bodu 1, podľa § 34 ods. 1 písm. b) v nadväznosti na ods. 2 zákona, Príloha B7 v súvislosti s odpoveďou na otázku č. 1 Vysvetlenia informácií č. 1 zo dňa 16.08.2024, ktorého prílohu tvorí upravený ZV 1 Pokyny pre záujemcov_uchádzačov_verzia 1.0.

10. Otázka záujemcu:

Otázka č. 2

Zväzok 1, príloha B7, Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona – Riaditeľ stavby – Predstaviteľ Zhotoviteľa

Medzi požiadavkami na kľúčového odborníka Riaditeľ stavby – Predstaviteľ Zhotoviteľa je uvedená požiadavka: účasť na realizácii projektu (...) „kde zmluvné podmienky vychádzali zo zmluvného manažmentu zmlúv“. Záujemca považuje túto podmienku za nejasne formulovanú a teda za takú, ktorá môže spôsobiť komplikácie pri vyhodnocovaní podmienok účasti.

Záujemca týmto žiada o vysvetlenie, čo sa myslí pod pojmom „projekt kde zmluvné podmienky vychádzali zo zmluvného manažmentu zmlúv“, prípadne o úpravu tejto podmienky tak, aby bola zrozumiteľná.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Záujemca preukazuje splnenie podmienky účasti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona pre kľúčových odborníkov 2.1 a 2.2 aj údajmi o odbornej praxi t. j. skúsenosťami so zmluvným manažmentom zmlúv, ktorých predmetom boli projekty zadefinované v rozsahu podľa písmen a) až e) bodu 2.1 a písmen a) až d) bodu 2.2. Kľúčový odborník podľa bodu 2.1, ktorý je v prípade jeho neprítomnosti v plnom rozsahu zastupovaný kľúčovým odborníkom podľa bodu 2.2 zazmluvneného zhotoviteľa, sa má venovať riadeniu zhotoviteľovej zmluvnej činnosti, so sledovaným cieľom zabezpečiť korektnú zmluvnú realizáciu zákazky, a preto verejný obstarávateľ požaduje, aby záujemca preukázal nadobudnutie skúsenosti v oblasti zmluvného manažmentu zmlúv relevantnou zmluvou alebo Referenčným listom odborníka (Príloha B3 Časť B Zväzok 1 SP), t. j. účasť na realizácii projektu zadefinovaného v rozsahu podľa písmen a) až e) bodu 2.1 a písmen a) až d) bodu 2.2, kde zmluvné podmienky vychádzali zo zmluvného manažmentu zmlúv.

11. Otázka záujemcu:

Otázka č. 3

Zväzok 1, príloha B7, Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona – Hlavný stavbyvedúci/zástupca Riaditeľa stavby

Medzi podmienkami, ktoré verejný obstarávateľ stanovil pre kľúčového odborníka Hlavný stavbyvedúci/zástupca Riaditeľa stavby absentuje požiadavka na príslušné Osvedčenie o vykonaní odbornej skúšky podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších prepisov (ďalej len „zákon č. 138/1992 Zb.“) pre výkon činnosti stavbyvedúci s odborným zameraním Inžinierske stavby – dopravné stavby alebo Inžinierske stavby – mosty, tunely; resp. ekvivalentný doklad platný v čase predloženia ponuky ako sken originálu alebo úradne osvedčenej fotokópie, ako je to požadované pri kľúčovom odborníkovi – Riaditeľ stavby – Predstaviteľ Zhotoviteľa. Záujemca má za to, že dispozícia s takýmto osvedčením by mala byť medzi základnými predpokladmi pre plnenie tejto funkcie.

Doplní verejný obstarávateľ požiadavky na kľúčového odborníka Hlavný stavbyvedúci/zástupca Riaditeľa stavby o požiadavku na predloženie Osvedčenia o vykonaní odbornej skúšky podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších prepisov (ďalej len „zákon č. 138/1992 Zb.“) pre výkon činnosti stavbyvedúci s odborným zameraním Inžinierske stavby – dopravné stavby alebo Inžinierske stavby – mosty a/alebo tunely; resp. ekvivalentného dokladu platného v čase predloženia ponuky ako sken originálu alebo úradne osvedčenej fotokópie?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že doplnil znenie bodu 2.2, podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona, Príloha B7, v súvislosti s odpoveďou na otázku č. 5 Vysvetlenia informácií č. 1 zo dňa 16.08.2024, ktorého prílohu tvorí upravený ZV 1 Pokyny pre záujemcov_uchádzačov_verzia 1.0.

Pre odstránenie akýchkoľvek nejasností verejný obstarávateľ upravuje znenie bodov 2.1 písm. f) a 2.2 písm. e), podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona, Príloha B7 Časť B Zväzok 1 súťažných podkladov v zmysle Prílohy č. 3 tohto Vysvetlenia.

12. Otázka záujemcu:

Otázka č. 4

Zväzok 1, príloha B7, Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona – Stavbyvedúci na mosty

Medzi podmienkami, ktoré verejný obstarávateľ stanovil pre kľúčového odborníka Stavbyvedúci na mosty je uvedené: Osvedčenie o vykonaní odbornej skúšky podľa zákona č. 138/1992 Zb. pre výkon činnosti stavbyvedúci s odborným zameraním Inžinierske stavby – mosty, tunely; resp. ekvivalentný doklad platný v čase predloženia ponuky ako sken originálu alebo úradne osvedčenej fotokópie. Máme za to že funkcia tohto kľúčového odborníka vyžaduje jeho kvalifikáciu výlučne v oblasti mostov a kvalifikácia v oblasti tunelov nemôže byť dostatočná pre plnenie úloh kľúčového odborníka – Stavbyvedúci na mosty.

Upraví verejný obstarávateľ túto podmienku tak, že bude vyžadovať Osvedčenie o vykonaní odbornej skúšky podľa zákona č. 138/1992 Zb. pre výkon činnosti stavbyvedúci s odborným zameraním Inžinierske stavby – mosty (nie tunely), resp. ekvivalentný doklad platný v čase predloženia ponuky ako sken originálu alebo úradne osvedčenej fotokópie?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že upravil znenie bodu 2.3, podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona, Príloha B7, v súvislosti s odpoveďou na otázku č. 6 Vysvetlenia informácií č. 1 zo dňa 16.08.2024, ktorého prílohu tvorí upravený ZV 1 Pokyny pre záujemcov_uchádzačov_verzia 1.0.

13. Otázka záujemcu:

Otázka č. 5

Zväzok 1, príloha B7, Podmienky účasti vo verejnom obstarávaní týkajúce sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona – Stavbyvedúci pre tunely

Medzi podmienkami, ktoré verejný obstarávateľ stanovil pre kľúčového odborníka Stavbyvedúci pre tunely absentuje požiadavka na príslušné Osvedčenie o vykonaní odbornej skúšky podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších prepisov (ďalej len „zákon č. 138/1992 Zb.“) pre výkon činnosti stavbyvedúci s odborným zameraním Inžinierske stavby – tunely; resp. ekvivalentný doklad platný v čase predloženia ponuky a tiež príslušné banské oprávnenie podľa zákona č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušnínach a o štátnej banskej správe v znení neskorších predpisov. Záujemca má za to, že dispozícia s takýmito osvedčeniami by mala byť medzi základnými predpokladmi pre plnenie tejto funkcie.

Doplní verejný obstarávateľ požiadavky na kľúčového odborníka Stavbyvedúci pre tunely o požiadavku na predloženie Osvedčenia o vykonaní odbornej skúšky podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších prepisov (ďalej len „zákon č. 138/1992 Zb.“) pre výkon činnosti stavbyvedúci s odborným zameraním Inžinierske stavby – tunely; resp. ekvivalentného dokladu platného v čase predloženia ponuky a tiež o požiadavku na predloženie príslušného banského oprávnenia podľa zákona č. 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušnínach a o štátnej banskej správe v znení neskorších predpisov?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že doplnil znenie bodu 2.4, podľa § 34 ods. 1 písm. g) zákona, Príloha B7, v súvislosti s odpoveďou na otázku č. 4 Vysvetlenia informácií č. 1 zo dňa 16.08.2024, ktorého prílohu tvorí upravený ZV 1 Pokyny pre záujemcov_uchádzačov_verzia 1.0.

14. Otázka záujemcu:

Otázka č. 6

Zväzok 1, príloha B7, bod 6 – JED, globálny údaj pre všetky podmienky účasti

Verejný obstarávateľ vo zväzku 1, príloha B7, bod 6 súťažných podkladov uviedol, že záujemca môže vyplniť len oddiel α: GLOBÁLNY ÚDAJ PRE VŠETKY PODMIENKY ÚČASTI časti IV. JED-u bez toho, aby musel vyplniť iné oddiely

časti IV. JED-u. Máme za to, že s ohľadom na skutočnosť, že sa jedná o užšiu súťaž, verejný obstarávateľ by nemal povoliť vyplniť len oddiel GLOBÁLNY ÚDAJ PRE VŠETKY PODMIENKY ÚČASTI, pretože to môže do výraznej miery sťažiť vyhodnocovanie splnenia podmienok účasti a výber obmedzeného počtu záujemcov v užšej súťaži.

Záujemca žiada, aby verejný obstarávateľ nepovolil záujemcom vyplniť len oddiel α: GLOBÁLNY ÚDAJ PRE VŠETKY PODMIENKY ÚČASTI časti IV. JED-u bez toho, aby museli vyplniť iné oddiely časti IV. JED-u.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že platí odpoveď na otázku č. 2 Vysvetlenia informácií č. 1 zo dňa 16.08.2024.

15. Otázka záujemcu:

Otázka č. 7

Zväzok 1, Príloha B11 Pravidlá na obmedzenie počtu záujemcov – rozhodné obdobie pre relevantné referencie

Verejný obstarávateľ stanovil v rámci pravidiel pre výber obmedzeného počtu záujemcov – Pravidlo P1 Referencie záujemcu, Realizované tunely. Toto pravidlo má mať váhu 40% a rozhodné obdobie pre referencie, ktoré budú považované za relevantné stanovil verejný obstarávateľ v rozsahu 10 rokov počítané spätne odo dňa vyhlásenia verejného obstarávania na stavebné práce. V tomto prípade však podľa názoru záujemcu obdobie predchádzajúcich 10 rokov nie je dostatočným obdobím pre riadne posúdenie skúseností záujemcu. Z hľadiska trvania Lehoty výstavby predmetu zákazky, ktorá je 7 rokov je zjavné, že rozhodné obdobie v trvaní 10 rokov nie je dostatočné. Záujemca poukazuje na to, že pri kľúčových odborníkoch je stanovené rozhodné obdobie v trvaní 15 rokov ktoré sa rátať spätne odo dňa vyhlásenia verejného obstarávania. Takýto rozsah rozhodného obdobia je možné, podľa názoru záujemcu, považovať za primeraný aj pre výber obmedzeného počtu záujemcov.

Upraví verejný obstarávateľ rozhodné obdobie pri vyhodnocovaní pravidla P1 v rámci výberu obmedzeného počtu záujemcov tak, že rozhodné obdobie bude stanovené v rozsahu predchádzajúcich 15 rokov od vyhlásenia verejného obstarávania?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že upravil:

- znenie bodu 2.2, Pravidlo P1, Príloha B11 v súvislosti s odpoveďou na otázku č. 1 Vysvetlenia informácií č. 1 zo dňa 16.08.2024, ktorého prílohu tvorí upravený ZV 1 Pokyny pre záujemcov_uchádzačov_verzia 1.0 a
- znenie bodu 2.3, Pravidlo P1, Príloha B11 v rámci otázky č. 3 Vysvetlenia informácií č. 2 zo dňa 02.09.2024, ktorého prílohu tvorí upravený ZV 1 Pokyny pre záujemcov_uchádzačov_verzia 2.0, ktorý nedoplnením nebol upravený aj v texte v tabuľke v rámci odpovede na otázku č. 1 Vysvetlenia informácií č. 1 zo dňa 16.08.2024.

16. Otázka záujemcu:

Otázka č. 8

Zväzok 2, Obchodné podmienky, Príloha k ponuke, podčl. 4.2 Čiastka Zábezpeky na vykonanie prác (na splnenie zmluvných záväzkov) v spojení s podčl. 14.3 (c) Percento zadržaných platieb

Verejný obstarávateľ stanovil v rámci obchodných podmienok zákazky v zväzku 2, Obchodné podmienky, Príloha k ponuke, podčl. 4.2 Čiastku Zábezpeky na vykonanie prác (na splnenie zmluvných záväzkov) vo výške 10 % z Akceptovanej zmluvnej hodnoty bez DPH. Zároveň verejný obstarávateľ stanovil Percento zadržaných platieb podľa Prílohy k ponuke, podčl. 14.3 (c) vo výške 5%. S ohľadom na predpokladanú hodnotu zákazky (PHZ) to znamená, že úspešný uchádzač bude znášať extrémnu finančnú expozíciu. Je predpoklad, že Akceptovaná zmluvná hodnota úspešného uchádzača sa bude rádovo pohybovať približne v podobnej výške, ako je PHZ. To znamená, že úspešný uchádzač bude musieť predložiť zábezpeku na vykonanie prác v sume cca. 150.000.000,- EUR a túto udržiavať v platnosti po dobu najmenej 8 rokov.

Zároveň budú úspešnému uchádzačovi uhrádzané faktúry iba do výšky 95%. Zvyšných 5% (zádržné) by malo byť uvoľnené v dvoch tranžiach, prvá polovica po vydaní Preberacieho Protokolu pre Dielo a druhá polovica po vydaní Protokolu o vyhotovení Diela. To vytvára ďalšiu potrebu externého financovania pre úspešného uchádzača. Zároveň

je verejný obstarávateľ (objednávateľ) oprávnený kedykoľvek počas trvania Lehoty výstavby požiadať úspešného uchádzača (zhotoviteľa) o výmenu Zádržného alebo jeho časti za Zábezpeku na zadržané platby a úspešný uchádzač je povinný tejto žiadosti verejného obstarávateľa vyhovieť. Podľa názoru záujemcu je takéto finančné prezabezpečenie neúčelné a zbytočne navyšuje cenu, pretože všetky tieto formy zabezpečenia so sebou nesú nemalé náklady, ktoré si záujemcovia musia zahrnúť do svojich ponúk.

Záujemca navrhuje, aby verejný obstarávateľ upustil od súčasného uplatňovania Zábezpeky na vykonanie prác a zádržného a aby ponechal iba jeden z uvedených prostriedkov zabezpečenia povinností zhotoviteľa.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platia súťažné podklady.

17. Otázka záujemcu:

Otázka č. 9

Zväzok 2, Obchodné podmienky, Príloha k ponuke, podčl. 1.1.3.10 – Záručná doba

V Prílohe k ponuke (zväzok 2) je pri položke Záručná doba, podčl. 1.1.3.10 uvedené: „Záručná doba začína plynúť podpísaním Preberacieho protokolu podľa podčl. 10.2 (Preberanie časti Diela) a končí uplynutím 60 mesiacov po podpísaní Preberacieho protokolu podľa podčl. 10.1 (Preberanie Diela a Sekcií)“. Záujemca jednak poukazuje na tú skutočnosť, že uvedená textácia nezohľadňuje, že dĺžka záručnej doby je hodnotiacim kritériom a teda môže byť v trvaní až 96 mesiacov, pretože je v nej „na tvrdo“ uvedená hodnota 60 mesiacov. Dôležitejšie však je, že podľa tohto ustanovenia Záručná doba nie je 60 mesiacov (resp. v zmysle navrhnutého kritéria Predĺženej záručnej doby), ale skutočná dĺžka záručnej doby by bola 60 mesiacov (resp. v zmysle navrhnutého kritéria Predĺženej záručnej doby) plus čas od vydania Preberacieho protokolu podľa podčl. 10.2 (Preberanie časti Diela) do podpísania Preberacieho protokolu podľa podčl. 10.1 (Preberanie Diela a Sekcií). V konkrétnych prípadoch sa tak môže skutočná Záručná doba pri niektorých SO/PS predĺžiť aj ďalších niekoľko rokov.

Upraví verejný obstarávateľ text Prílohy k ponuke v časti 1.1.3.10 Záručná doba tak, že Záručná doba začína plynúť podpísaním Preberacieho protokolu podľa podčl. 10.2 (Preberanie časti Diela) a končí uplynutím 60 mesiacov (resp. v zmysle navrhnutého kritéria Predĺženej záručnej doby)?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Aj napriek tomu, že ustanovenie v kontexte celého podčlánku 1.1.3.10 bolo jasné a zrozumiteľné, tak pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností upravuje verejný obstarávateľ znenie podčl. 1.1.3.10 v Prílohe k ponuke v zmysle Prílohy č. 1 tohto Vysvetlenia nasledovne:

Vypúšťa sa:

„Stavebná časť: 60 mesiacov, resp. v zmysle navrhnutého kritéria Predĺženej záručnej doby

Technologické zariadenie: 60 mesiacov, resp. v zmysle navrhnutého kritéria Predĺženej záručnej doby

Záručná doba začína plynúť podpísaním Preberacieho protokolu podľa podčl. 10.2 (Preberanie časti Diela) a končí uplynutím 60 mesiacov po podpísaní Preberacieho protokolu podľa podčl. 10.1 (Preberanie Diela a Sekcií).“

Podčl. 1.1.3.10 v Prílohe k ponuke znie nasledovne:

„Záručná doba pre Stavebnú časť a Technologické zariadenia začína plynúť podpísaním Preberacieho protokolu podľa podčl. 10.2 (Preberanie časti Diela) a končí uplynutím 60 mesiacov po podpísaní Preberacieho protokolu podľa podčl. 10.1 (Preberanie Diela a Sekcií), resp. v zmysle navrhnutého kritéria Predĺženej záručnej doby.“

18. Otázka záujemcu:

Otázka č. 10

Zväzok 2, Obchodné podmienky, Osobitné zmluvné podmienky, podčl. 13.8 - Úpravy v dôsledku zmien Nákladov v spojení s Zväzok 4, časť 1 Preambula, bod 4.1

V obchodných podmienkach zákazky, zväzok 2, Osobitné zmluvné podmienky, podčl. 13.8 je upravená úprava v dôsledku zmien Nákladov podľa tam stanoveného vzorca. Bod (1) podčlánku 13.8 stanovuje, že upravené budú čiastky splatné zhotoviteľovi. V tomto podčlánku 13.8 nie je uvedené žiadne vecné obmedzenie rozsahu tejto úpravy. Vo zväzku 4, časť 1 Preambula, bod 4.1 je potom uvedené, že všetky Všeobecné položky (označené pod kódom položky 45.00.00) sa vo fakturácii neupravujú. Podľa názoru záujemcu si tak zväzok 2 a zväzok 4 vzájomne odporujú. Zväzok 2 je v poradí záväznosti nad zväzkom 4.

Diametrálne odlišnú úpravu v zväzku 4 nie je možné považovať za vysvetľujúcu a doplňujúcu vo vzťahu k zväzku 2. Úprava vo zväzku 4, Preambula je navyše aj v rozpore s Metodickým pokynom Ministerstva dopravy a výstavby SR č. 19/2022.

Uvedie verejný obstarávateľ zväzok 4, Preambula, bod 4.1 do súladu so zväzkom 2 Osobitné zmluvné podmienky a tiež do súladu s Metodickým pokynom Ministerstva dopravy a výstavby SR č. 19/2022 a odstráni bod 4.1 zo zväzku 2, Preambula?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ nastavil preambulu Zv.4 v zmysle MP 19/2022, ktorý stanovuje mechanizmus úpravy cien pre stavebné práce, ale vzhľadom na dĺžku výstavby predmetnej stavby 2555 dní pripúšťa použitie článku 13.8 Zv.2 aj na všeobecné položky, okrem všeobecných položiek finančného charakteru. Použitie tohto článku 13.8 je pre všeobecné položky možné až po uplynutí lehoty 1460 dní. Základným dátumom bude kvartál do ktorého spadá uplynutie lehoty výstavby 1460 dní.

Verejný obstarávateľ upravuje znenie podčl. 13.8 Časť 2.2 Zväzok 2 v zmysle Prílohy č. 1 tohto Vysvetlenia a znenie bodu 4.1 Časť 1 Zväzok 4 súťažných podkladov v zmysle Prílohy č. 2 tohto Vysvetlenia.

19. Otázka záujemcu:

Otázka č. 11

Zväzok 1, Pokyny pre záujemcov/uchádzačov, Príloha B11 PRAVIDLÁ NA OBMEDZENIE POČTU ZÁUJEMCOV, bod 3. Pravidlo P2 Kľúčové strojové vybavenie – Špeciálne stroje a vybavenie

Podľa Zväzku č. 1 Pokyny pre záujemcov/uchádzačov na strane 73 v PRÍLOHE B11 PRAVIDLÁ NA OBMEDZENIE POČTU ZÁUJEMCOV, v rámci Pravidla P2 Kľúčové strojové vybavenie požaduje, verejný obstarávateľ okrem iných preukázať:

Špeciálne stroje a vybavenie

1 komplet:

- 1 x výsuvná skruž alebo
- 4 x betonárske vozíky pre letmú betonáž alebo 1 x montážny súbor
- alebo 2 x žeriav
- alebo 1 x technológia vysúvania
- alebo 75 000 m3 obostavaného priestoru pevnej skruže.

V prípade, že záujemca/uchádzač preukáže 1 komplet v zmysle vyššie uvedeného popisu, získava za každý uvedený komplet 10 bodov, pričom maximálny počet hodnotených kompletov je 1 ks.

Pri tomto pravidle tiež verejný obstarávateľ uvádza:

„Cieľom tohto pravidla je, aby záujemca mal pre realizáciu dostatočné množstvo strojového vybavenia, a to aj pre účely zaistenia kontinuity plnenia diela pri výpadku nasadených strojov“.

Záujemca má za to, že možnosť preukázania splnenia predmetnej časti tohto pravidla v rozsahu len „2x žeriav“ nie je adekvátna voči iným možnostiam preukázania špeciálnych strojov a vybavenia, ktoré skutočne reprezentujú špeciálne stroje a vybavenie (v tejto časti pravidla P2) pre výstavbu mostov neporovnateľnej zložitosti a náročnosti ako len bližšie nešpecifikovaný komplet „2x žeriav“.

Záujemca v týchto súvislostiach sa domnieva (dve otázky):

16 a) že uvedenie možnosti preukázania splnenia jednej časti pravidla P2 v odseku s názvom „Špeciálne stroje a vybavenie“ formou „2x žeriav“ je zjavnou chybou a verejný obstarávateľ túto možnosť preukázania vzhľadom na neporovnateľnosť čo do zložitosti/náročnosti s ostatnými možnými odstráni?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ upravuje znenie bodu 3.1 v tabuľke pre časť Špeciálne stroje a vybavenie, Príloha B11 a Príloha B11B Časť B Zväzok 1 súťažných podkladov v zmysle Prílohy č. 3 tohto Vysvetlenia.

16 b) že verejný obstarávateľ by mal doplniť v predmetnom pravidle povinnosť predložiť 2 komplety (nie iba 1 komplet) v časti pravidla P2 v odseku s názvom „Špeciálne stroje a vybavenie“ pre výstavbu mostov (nie betonárne a domiešavače) tak, aby splnil cieľ tohto pravidla, ktorým je, „aby záujemca mal pre realizáciu dostatočné množstvo strojového vybavenia, a to aj pre účely zaistenia kontinuity plnenia diela pri výpadku nasadených strojov“?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Platia súťažné podklady.

20. Otázka záujemcu:

Odkazujeme na prílohu B7.

K požiadavke osvedčenia o absolvovaní odbornej skúšky pre kľúčových expertov (č. 1,3,5,6,7,8,9,10 a 11) potvrdte, že zahraniční uchádzači registrovaní mimo SR môžu predložiť osvedčenie o registrácii vydané z komory inžinierov vo vlastnej krajine, aby splnili súvisiace kritériá.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že pri predkladaní osvedčení je prípustný a verejný obstarávateľ bude akceptovať ekvivalentný doklad platný v čase predloženia ponuky, ktorý je vydaný v zahraničí a v súlade s platnými právnymi predpismi SR.

21. Otázka záujemcu:

V časti Zväzok 1, Príloha B7 „Podmienky účasti (...)“ súťažných podkladov v rámci podmienok účasti týkajúcich sa technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti podľa § 34 ods. 1 písm. b) v nadväznosti na ods. 2 ZVO verejný obstarávateľ okrem iného v rámci referenčných projektov v bode 1.1.2 (v zmysle Vysvetlenia informácií č.1 zo dňa 16.08.2024) požaduje, aby „jeden z požadovaných tunelov *musel uchádzač realizovať vlastnými kapacitami, a to min. 60% objemu prác stavebnej časti tunela*, ktorými sa rozumie realizácia prác primárneho a sekundárneho ostenia, portálov tunela a raziacich prác v tunely (...)“

Okrem skutočnosti, že v rámci vyššie citovanej podmienky verejný obstarávateľ nijakým spôsobom v súťažných podkladoch (v zmysle ust. § 38 ods. 4 ZVO) nevymedzil podstatné úlohy, ktoré musí uchádzač alebo člen skupiny dodávateľov v rámci realizácie predmetu zákazky vykonať sám, **záujemca považuje verejným obstarávateľom stanovenú výšku 60% objemu prác na stavebnej časti tunela, ktoré musel uchádzač realizovať vlastnými kapacitami, za neodôvodnenú, nelogickú, nereflektujúcu spôsob realizácie tunelov na stavbách obdobného charakteru a rozsahu.**

V prípade stavieb tunelov realizovaných v plnom profile (dvojrúrovňových tunelov) je bežné, že ich realizácia je rozdelená medzi členov združenia, tzn. že najmä z dôvodu skrátenia / zrýchlenia lehoty výstavby každú tunelovú rúru (50% z celkovej dĺžky tunelových rúr) realizuje jeden člen združenia. Je preto logické, že v situácií, keď by nositeľom referenčnej zákazky boli len dva hospodárske subjekty, každý z týchto subjektov by bol schopný na jednom tunely v plnom profile dosiahnuť max. 50% objemu prác realizovaných vlastnými kapacitami. V prípade väčšieho počtu hospodárskych subjektov / členov združenia by bol tento pomer samozrejme ešte nižší (napr. z dôvodu, že priechne prepojenia medzi tunelovými rúrami by realizoval ďalší člen združenia).

S ohľadom na vyššie uvedené záujemca preto žiada verejného obstarávateľa, aby z dôvodu primeranosti ním stanovených podmienok účasti (§ 38 ods. 5 ZVO) a nenarušenia hospodárskej súťaže (§10 ods. 3 ZVO) stanovil v rámci vyššie citovanej podmienky účasti objem stavebných prác na stavebnej časti tunela, ktorý musel uchádzač realizovať vlastnými kapacitami, min. vo výške 45%.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ upravuje znenie bodu 1.1.2, podľa § 34 ods. 1 písm. b) v nadväznosti na ods. 2 zákona, Príloha B7 Časť B Zväzok 1 súťažných podkladov v zmysle Prílohy č. 3 tohto Vysvetlenia.

22. Otázka záujemcu:

Otázka č. 1

Chápeme správne, že v zmysle §32 zákona o verejnom obstarávaní v jeho aktuálnom znení, sa predmetného verejného obstarávania nemôže zúčastniť uchádzač/záujemca alebo osoba v postavení subdodávateľa uchádzača/záujemcu, ktorého materská spoločnosť vlastniaca väčšinu akcií, respektíve väčšinový obchodný podiel uchádzača/záujemcu, bola právoplatne odsúdená za trestný čin korupcie?

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ s prihladením na obsah žiadosti o vysvetlenie, t. j. či záujemca naozaj požaduje vysvetliť relevantné informácie podstatné pre vypracovanie ponuky a či tieto majú význam a vplyv pre prípravu ponuky (či táto žiadosť vyvolá podstatné zmeny v zadávacej dokumentácii), resp. či má táto žiadosť vôbec charakter žiadosti o vysvetlenie (či je teda vôbec čo vysvetľovať) uvádza, že vyhlásil podľa § 67 ods. 1 zákona užšiu súťaž pre neobmedzený počet hospodárskych subjektov, ktoré môžu predložiť doklady vyžadované na preukázanie splnenia podmienok účasti, ktoré bude verejný obstarávateľ v zastúpení komisie vyhodnocovať v súlade s § 40 zákona.

Bez pomenovania konkrétnych dôvodov (skutočností), t. j. podstaty žiadosti o vysvetlenie, prečo by dokumentácia poskytnutá verejným obstarávateľom nemala byť „v poriadku“ nie je naplnený zmysel inštitútu vysvetlenia podľa § 48 zákona.

Verejný obstarávateľ uvádza, že v zmysle dôvodovej správy k zákonu č. 179/2024 Z. z. účelom doplnenia § 32 ods. 1 písm. a) zákona je dosiahnutie správnej transpozície čl. 57 ods. 1 druhý pododsek smernice 2014/24/EÚ, podľa ktorého má verejný obstarávateľ/obstarávateľ povinnosť vylúčiť z verejného obstarávania aj ten hospodársky subjekt (uchádzača alebo záujemcu), v ktorom má osoba, ktorá bola konečným rozsudkom odsúdená, právomoc zastupovať, prijímať rozhodnutia alebo vykonávať kontrolu.

23. Otázka záujemcu:

Otázka č. 2

K podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní uvedenej v časti ZV 1 Pokyny pre záujemcov_uchádzačov, bod 1.1, podbod 1.1.1 . 1.1.2, 1.1.3 , v rámci ktorých verejný obstarávateľ požaduje preukázať:

Podľa § 34 ods. 1 písm. b) v nadväznosti na ods. 2 zákona:

Zoznam stavebných prác (Príloha B5 Časť B Zväzok 1 týchto SP) uskutočnených za predchádzajúcich 10 (desať) rokov od vyhlásenia verejného obstarávania (ďalej len „rozhodné obdobie“) s uvedením cien, miest a lehôt uskutočnenia stavebných prác; zoznam musí byť doplnený potvrdením o uspokojivom vykonaní stavebných prác a zhodnotení uskutočnených stavebných prác podľa obchodných podmienok, ak odberateľom:

bol verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa zákona, dokladom je referencia, ak referencia nebola vyhotovená podľa § 12 zákona dokladom môže byť aj vyhlásenie záujemcu alebo záujemcu o ich uskutočnení, doplnené dokladom, preukazujúcim ich uskutočnenie,

bola iná osoba ako verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podľa zákona, dôkaz o plnení potvrdí odberateľ, ak také potvrdenie záujemcu nemá k dispozícii, vyhlásením záujemcu o ich uskutočnení, doplneným dokladom, preukazujúcim ich uskutočnenie alebo zmluvný vzťah, na základe ktorého boli uskutočnené.

Minimálna požadovaná úroveň štandardov:

Záujemca musí preukázať, že v rozhodnom období uskutočnil stavebné práce nasledovne:

1.1 minimálne 1 referenciu na stavebné práce realizované na stavbe diaľnice alebo na stavbe rýchlostnej cesty alebo na stavbe cesty I. triedy alebo na stavbe cesty obdobného charakteru*, v minimálnej hodnote 450 000 000,- EUR (slovom: štyristopäťdesiat miliónov- eur) bez DPH*;

1.1.1 referencia (projekt) musí obsahovať min. 2 tunely v plnom profile (stavebnej a technologickej časti), z toho jeden dĺžky min. 2000 m. (tunel musí byť technologicky vybavený E&M zariadeniami v súlade s Nariadením vlády SR č. 344/2006 Z.z. o minimálnych bezpečnostných požiadavkách na tunely v cestnej sieti alebo Smernice Európskeho parlamentu a Rady 2004/54/ES z 29. apríla 2004 o minimálnych bezpečnostných požiadavkách na tunely v transeurópskej cestnej sieti alebo ekvivalentného predpisu) a

1.1.2 jeden z požadovaných tunelov musí uchádzač realizovať vlastnými kapacitami, a to min. 60% objemu prác stavebnej časti tunela a

1.1.3 referencia musí obsahovať min. 1 mostný objekt dĺžky min.300 m, ktorý bol umiestnený pri portály tunela nie však ďalej ako 300 m;

AD1.)

Z uvedeného textu nie je jasné či majú byť uvedené požiadavky v bodoch 1.1.1 až 1.1.3 súčasťou predloženej stavebnej práce požadovanej v bode 1.1 alebo môžu byť preukázané samostatne.

Máme za to, že táto kvalifikačná požiadavka v bode 1.1 je naformulovaná zmätočne a nejednoznačne.

Žiadame odstrániť protiprávny stav.

Odpoveď verejného obstarávateľa k AD1):

Platia súťažné podklady.

AD2.)

Ak by verejný obstarávateľ požadoval aby uchádzač preukázal referenčnú stavbu, ktorá bude plniť požiadavky uvedené v bode 1.1 a zároveň aby táto predložená referenčná stavebná práca mala plniť podmienky uvedené v bode 1.1.1 až 1.1.3 ide zo strany verejného obstarávateľa o neopodstatnenú kumuláciu kvalifikačných podmienok.

Máme za to, že takto nastavené klasifikačné požiadavky sú ZÁMERNE diskriminačné a jednoznačne neopodstatnené z hľadiska hospodárskej súťaže.

Ak by verejný obstarávateľ požadoval po uchádzačoch preukázanie každej podmienky uvedenej v bode 1.1 a podbodoch 1.1.1 až 1.1.3 samostatnou stavebnou prácou tiež by jednoznačne overil skúsenosti záujemcu s realizáciou obdobných stavieb.

Žiadame odstrániť protiprávny stav.

Odpoveď verejného obstarávateľa k AD2):

Platia súťažné podklady.

AD3.)

Znenie požiadavky v bode 1.1.1 „ referencia (projekt) musí obsahovať min. 2 tunely v plnom profile (stavebnej a technologickej časti) „

Z uvedeného nie je jasné či na splnenie požiadavky je potrebné predložiť projekt ako dokumentáciu alebo stavebné práce.

Máme za to, že takto naformulovaná kvalifikačná požiadavka je nejednoznačná a diskriminačná.

Žiadame odstrániť protiprávny stav.

Odpoveď verejného obstarávateľa k AD3):

Verejný obstarávateľ uvádza, že pod pojmom „projekt“ sa rozumie realizácia stavebnej a technologickej časti tunela.

AD4.)

Znenie požiadavky v bode 1.1.2

1.1.2 jeden z požadovaných tunelov musel uchádzač realizovať vlastnými kapacitami, a to min. 60% objemu prác stavebnej časti tunela a

Z uvedeného nie je jasné ako sa bude vyhodnocovať požiadavka min 60 % objemu prác stavebnej časti na tuneli. Nie je jasné akými parametrami má uchádzač preukázať min 60 % objemu prác stavebnej časti na tuneli,

Máme za to, že takto naformulovaná kvalifikačná požiadavka je nejednoznačná.

Žiadame odstrániť protiprávny stav.

Odpoveď verejného obstarávateľa k AD4):

Verejný obstarávateľ uvádza, že v odpovedi na otázku č. 21 tohto Vysvetlenia upravil znenie bodu 1.1.2, podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona, Príloha B7 Časť B Zväzok 1 súťažných podkladov vzhľadom na skúsenosti pri realizácii prác v rámci Združení u Zhotoviteľov, a to na objem 50 % (namiesto 60 %).

Pre úplnosť verejný obstarávateľ uvádza, že 50 % objemu prác predstavuje **hodnotu** prác vyjadrenú v EUR bez DPH.

24. Otázka záujemcu:

Otázka č. 3

K podmienke účasti podľa § 34 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní uvedenej v časti ZV 1 Pokyny pre záujemcov_uchádzačov, bod 1.3 v rámci ktorých verejný obstarávateľ požaduje preukázať

1.3 minimálne jednu referenciu na stavebné práce, predmetom ktorej bola realizácia výstavby minimálne jedného (1) ekoduktu, šírky minimálne 80 m na diaľnici alebo rýchlostnej ceste alebo cesty I. triedy alebo ceste obdobného charakteru;

AD5.)

V kvalifikačnej požiadavke v bode 1.3 je nejednoznačné zadefinovanie k akej časti konštrukcie sa bude požiadavka „šírky minimálne 80 m „ vyhodnocovať.

Máme za to, že takto naformulovaná kvalifikačná požiadavka je nejednoznačná.

Žiadame odstrániť protiprávny stav.

Odpoveď verejného obstarávateľa k AD5):

Požiadavka v bode 1.3 pre ekodukt „Šírka minimálne 80 m“ je zadefinovaná v zmysle bodu 5.1. *TP 067 Migračné objekty pre voľne žijúce živočíchy. Projektovanie, výstavba, prevádzka, oprava*

TP 067 (účinnosť od: 01.06.2023) je zverejnené na webovej stránke:

https://www.ssc.sk/files/documents/technicke-predpisy/tp/tp_067_2023.pdf

25. Otázka záujemcu:

Ujasnite si, či existuje vzor listu požadovaného v odseku nižšie.

Please clarify if there is a template for the letter requested in the paragraph below.

19.1.1 Titulný list žiadosti o účasť s označením, z ktorého jednoznačne vyplýva, že ide o ponuku na predmet zákazky podľa týchto SP.

Odpoveď verejného obstarávateľa:

Verejný obstarávateľ uvádza, že neposkytuje vzor Titulného listu žiadosti o účasť.

II.

1/ Verejný obstarávateľ upravil súťažné podklady nasledovne:

- úprava bodu 2.1 písm. f) Príloha B7 Časť B Zväzok 1 súťažných podkladov (otázka č. 11);
- úprava bodu 2.2 písm. e) Príloha B7 Časť B Zväzok 1 súťažných podkladov (otázka č. 11);
- úprava podčl. 1.1.3.10 Časť 3 Zväzok 2 súťažných podkladov (otázka č. 17);
- úprava podčl. 13.8 Časť 2.2 Zväzok 2 súťažných podkladov (otázka č. 18);
- úprava bodu 4.1 Časť 1 Zväzok 4 súťažných podkladov (otázka č. 18);
- úprava bodu 3.1 v tabuľke pre časť Špeciálne stroje a vybavenie, Príloha B11 Časť B Zväzok 1 súťažných podkladov (otázka č. 19);
- úprava v tabuľke pre časť Špeciálne stroje a vybavenie Príloha B11B Časť B Zväzok 1 súťažných podkladov (otázka č. 19);
- úprava bodu 1.1.2 Príloha B7 Časť B Zväzok 1 súťažných podkladov (otázka č. 21);
- úprava bodu 2.8 písm. d) Príloha B7 Časť B Zväzok 1 súťažných podkladov;
- úprava bodu 2.9 písm. b) Príloha B7 Časť B Zväzok 1 súťažných podkladov;

2/ Verejný obstarávateľ požaduje predložiť ponuku v zmysle tejto aktualizácie súťažných podkladov.

3/ Verejný obstarávateľ zverejňuje aktualizované znenie súťažných podkladov na adrese <https://josephine.proebiz.com/sk/tender/58030/summary>.

S pozdravom,

Mgr. Zuzana Malček
vedúca odboru verejného obstarávania

Prílohy:

- 1_ZV 2 Zmluvné dojednania a OZP_uprava__3.9.2024
- 2_ZV 4 Časť 1 PREAMBULA 26.8.2024
- 3_ZV 1 Pokyny pre záujemcov_uchádzačov_verzia 3.0